



14020010519245

900001128_28506980

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>(адрес официального сайта в сети Интернет: www.msk.arbitr.ru, тел. 600-99-31)**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

город Москва

**Дело № А40-168324/16-
124-288Б**

Резолютивная часть определения объявлена 19 апреля 2021 года

Определение в полном объеме изготовлено 20 апреля 2021 года

Арбитражный суд в составе:

председательствующего Кравченко Е.В.,

при секретаре судебного заседания Чотчаеве Р.Р.,

с участием конкурсного управляющего должника, представителя Усачева А.В., Старовой В.Е., представителей Смиренской М.Е., представителей Смиренского Е.Е., Смиренского Л.Е. Смиренской О.В., Смиренской У.Е.,

рассматривая в судебном заседании по делу по заявлению ООО «Ассетс аудит» о признании ООО «Амира» несостоятельным (банкротом) заявление конкурсного управляющего должника о привлечении к субсидиарной ответственности Усачева А.В., Старовой В.Е., Смиренского Е.Л., как контролирующих должника лиц,

У С Т А Н О В И Л :

Решением Арбитражного суда г.Москвы от 10.04.17г. ООО «Амира» признано несостоятельным(банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, конкурсным управляющим должника утвержден Жиркин Д.А., определением Арбитражного суда г.Москвы от 06.04.18г. Жиркин Д.А. освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника, конкурсным управляющим ООО «Амира» утвержден Алтунин В.А.

В настоящем судебном заседании назначено к рассмотрению заявление конкурсного управляющего должника (т.18) о привлечении к субсидиарной ответственности Усачева А.В., Старовой В.Е., Смиренского Е.Л., как контролирующих должника лиц.

Как усматривается из материалов дела, в связи со смертью Смиренского Е.Л. в 2016 году на основании ходатайства конкурсного управляющего должника и с учетом материалов наследственного дела 78/201, определением Арбитражного суда г.Москвы от 02.02.21г. произведена процессуальная замена ответчика Смиренского Е.Л. на его наследников – Смиренскую У.Е., Смиренского Е.Е., Смиренскую М.Е., Смиренского Л.Е., Смиренскую О.В., этим же судебным актом с учетом того обстоятельства, что Смиренская У.Е. является несовершеннолетней, к участию в рассмотрении настоящего обособленного спора привлечен орган опеки и попечительства в лице Отдела социальной защиты населения Ломоносовского района ЮЗАО г.Москвы.

Отдел социальной защиты населения Ломоносовского района ЮЗАО г.Москвы, будучи надлежащим образом извещенным о дате, времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд на основании п.7 ч.1 ст.148 АПК РФ признает заявление о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц подлежащим оставлению без рассмотрения, учитывая, что заявление (т.18,л.д.2), на основании которого возбуждено производство по настоящему обособленному спору, конкурсным управляющим Алтуниным В.А. не подписано.

В этой связи арбитражный суд учитывает, что в судебном заседании конкурсный управляющий Алтунин В.А. не смог дать пояснений как о надлежащих правовых основаниях привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, так и по существу совершенных ответчиками по делу действий(бездействия), пояснив, что текст заявления подготовлен не им, а привлеченным юристом.

При этом конкурсному управляющему Алтунину В.А. в судебном заседании было разъяснено право на заявление ходатайства об отложении судебного разбирательства с целью надлежащей подготовки к судебному разбирательству, в т.ч. и в целях обеспечения явки в судебное заседание его полномочного представителя, однако Алтунин В.А. указанным процессуальным правом не воспользовался, равно как и в целях представления в арбитражный суд подписанного им заявления и уточнений по заявлению с указанием подлежащих применению при рассмотрении заявления норм ФЗ "О несостоятельности(банкротстве)" в соответствующей редакции, регламентирующих основания для привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц и представления правовой позиции по представленным в порядке ст.199 ГК РФ заявлениям участвующих в деле лиц о применении при рассмотрении заявления истечения срока исковой давности.

Наряду с этим, признавая при указанных обстоятельствах заявление о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц подлежащим оставлению без рассмотрения, арбитражный суд учитывает, что конкурсный управляющий Алтунин В.А. не лишен права на повторное обращение в арбитражный суд с указанным заявлением при наличии к тому достаточных оснований.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.9,13,16,71,123,148,176,184-185,223 АПК РФ, ст.ст.32, 61.14-61.16 ФЗ "О несостоятельности(банкротстве)", арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление конкурсного управляющего ООО "Амира" о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц (т.18,л.д.2) оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Председательствующий:

Кравченко Е.В.